
JORNADA RED BEGIRA 30 JUNIO 2021:
COMO COMUNICAR EN CASOS DE VIOLENCIA SEXUAL CONTRA LAS MUJERES.

Norma Vázquez García
DEBATE Y REFLEXIONES

A LA HORA DE TRASLADAR UN HECHO O NARRATIVA, POR EJEMPLO, DE UNA VIOLACION, A VECES NOS PREGUNTAMOS HASTA QUÉ PUNTO ES CONVENIENTE DAR DETALLES. ¿HASTA QUÉ PUNTO LOS DETALLES SON POSITIVOS O NEGATIVOS?

Ponente: Yo creo que tenemos que pensar en todas las personas que van a leer la información y el impacto que puede tener en ellas. ¿Puede generar empatía hacia esa víctima el conocer los detalles de la violación? Si todavía estamos necesitando saber cuántas veces fue agredida significa quizás que todavía nos falta trabajar mucho la empatía para que no llegue a importar cuantas veces fue agredida la víctima. Esta narrativa de las agresiones sexuales es compleja porque a veces ponemos el énfasis en los hechos, pero también me parece que para completar eso habría que poner el acento en cuáles han sido las formas de resistencia. Porque a pesar de toda esta agresión, todas las víctimas de violencia se resisten y se defienden. Poder, en un momento dado, refugiarse en otro lugar donde estemos protegidas de la agresión que sufrimos es una forma de defensa. Yo creo que en un momento dado se valora que se deben contar detalles de las agresiones me parecería importante también que se puedan contar detalles de cómo se defienden las víctimas ante agresiones de este tipo. Sería una manera de empezar a equilibrar esta complejidad de los hechos y la narrativa.

SABEMOS QUE NO DEBERÍAMOS DAR PROTAGONISMO A LA VÍCTIMA, PERO MUCHAS VECES LA DISYUNTIVA QUE TENEMOS ES QUE CUANDO ESTAMOS PREPARANDO LOS MATINALES LLEGAMOS AL PERIÓDICO Y YA TENEMOS TODOS LOS DETALLES DE LA VÍCTIMA QUE SALEN DESDE SU ENTORNO... ANTE ESTE DISYUNTIVA ¿CÓMO DEBERIAMOS REACCIONAR?

Ponente: Hay que tener en cuenta que el impacto en la víctima va variando con el tiempo, va variando en el propio proceso que hace la víctima. Es importante pensar que algunos detalles de la vida de la víctima pueden ayudarnos a entender y otros no son necesarios. Habrá que valorar caso a caso desde el respeto y la comprensión. Cuando me han pedido desde algunos medios contacto con alguna víctima les he dicho que si alguna víctima quiere dar la cara o contar su historia tiene que servir siempre como una forma de reparación para la víctima.

¿CÓMO VALORÁIS VUESTRO PAPEL COMO MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA COMUNICACIÓN SOBRE DELITOS DE VIOLENCIA SEXUAL? ¿CUÁNTO IMPACTO CREÉIS QUE TENÉIS EN LA SOCIEDAD?

Participante: Creemos que tenemos impacto e influencia, pero deberíamos tener más. Vemos que es insuficiente y por eso tratamos de reflexionar sobre todo lo que supone la violencia machista, el lenguaje con el que tenemos que abordarla, y como decía Norma también, todo lo relativo a la narrativa porque cada palabra es importante.

SIEMPRE PIENSO EN CÓMO CONTAR LA HISTORIA EN POSITIVO Y EN CÓMO APORTAR VALOR PARA QUE OTRAS MUJERES SE SIENTAN PARTE DE LA HISTORIA. ¿ALGUNAS PAUTAS PARA APORTAR EN POSITIVO? NO VÍCTIMAS SINO EMPODERAMIENTO FEMENINO

Ponente: Contar en positivo significa reconocer el carácter de víctimas en el sentido que hemos sufrido una agresión ajena, que nunca buscamos ni provocamos. Es importante que resaltemos el carácter de víctimas sin victimizar, y en ese sentido, es positivo resaltar que esto que hemos sufrido no lo hemos provocado por ninguna causa. No hay ninguna causa que pueda justificar una agresión sexual. Pero al mismo tiempo es importante resaltar en la narrativa el cómo nos defendimos y cómo hemos aprendido a vivir con ello. Todo lo que hicimos por defendernos. Cuando decimos "esta víctima se quedó quieta" también puede haber una narrativa positiva que diga que esta víctima se quedó quieta porque su vida importa. Si una víctima se encogió y deseó que eso pasara lo más rápido posible, cómo lo contemos después... si importa. Si contamos solo cómo no se defendió y accedió es muy diferente a si explicamos cómo eso fue una forma de resistencia valiosa. En definitiva, es una forma de contarle en positivo.

EN EL CASO DE LA MANADA SE DIO MUCHA COBERTURA A LA NARRATIVA DE LOS AGRESORES Y SU ABOGADO, INCLUSO A LA DIFUSIÓN DE DATOS PERSONALES, Y ESTO HIZO MUCHO DAÑO A LA VÍCTIMA ¿LOS MEDIOS SE CUESTIONAN ESTA PARTE?

Participante: Nosotras, desde nuestro medio, podemos decir, que se dio muchísima más cobertura de la víctima y de la acusación. Hicimos una reflexión y llegamos a la conclusión de no dar cobertura a los agresores. Entiendo que hay medios que, efectivamente, sí dieron cobertura a los agresores, pero no nos incluimos en esa globalidad de los medios.

¿ESTA GUIA RECOGE ALGUNAS PAUTAS PARA DECLARACIONES INSTITUCIONALES O PARA LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN LOS AYUNTAMIENTOS?

Ponente: Esta guía no está dirigida específicamente a las instituciones, pero si aporta pautas. Si comentar que existen otras herramientas para declaraciones institucionales:

[Recomendaciones para las actuaciones públicas ante casos de violencia contra las mujeres](#)

En este sentido, a veces estas declaraciones institucionales abusan de los adjetivos. No porque digamos más adjetivos y más potentes que podamos encontrar en el vocabulario "*esto es indignante, esto es espeluznante, esto no tiene nombre*", vamos a ser más eficaces en la lucha. Es importante medir el impacto de la pedagogía política que tienen las declaraciones institucionales. Vale la pena pensar, palabra a palabra, como antes se decía, qué impacto pueden tener estas declaraciones, y por ello hay que tener cuidado con los adjetivos. La mayor eficiencia y eficacia en el apoyo a las víctimas está en que realmente puedan estar apoyadas mientras se está haciendo la declaración institucional. Apoyarlas con recursos para que puedan salir como y cuando quieran y puedan.

¿QUÉ HACER PARA DAR CONTEXTO A ESTAS AGRESIONES?

Ponente: En la guía damos unas pautas para dar contexto a estas agresiones y el hecho de que cuidemos la adjetivación es importante porque si no estamos contribuyendo a que poniendo tanto acento sobre un hecho en particular perdemos perspectiva y hay otros hechos que se silencian y son tan graves como las que se dan a conocer.

SOBRE EL CASO MÁS RECIENTE DE VIOLENCIA MACHISTA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EL DOCUMENTAL DE ROCÍITO, AL TENER TANTO IMPACTO Y SER TAN COMENTADO DESDE MUCHOS ÁMBITOS, ¿CÓMO VALORAS EL TRATAMIENTO QUE SE ESTÁ REALIZANDO?

Ponente: Creo que el testimonio es una forma que va abriendo conciencias y esta guía no tiene la repercusión que tiene ese testimonio. Lo sabemos y va a ser así. Pero los testimonios necesitan ser pensados en cómo van abriendo camino. Lo que yo escribí fue un artículo "[Lo denuncio, lo denuncio y no pasa nada.](#)" un intento de comparar dos testimonios que han marcado la historia de cómo se aborda la violencia machista en la sociedad. El primero fue el de Ana Orantes y ahora el de Rocío Carrasco. En qué van siendo diferentes y en qué van contribuyendo. A grandes rasgos, si el caso de Ana Orantes nos abrió los ojos sobre la violencia física, palizas, y posteriormente su asesinato, el caso de Rocío Carrasco nos puso a reflexionar sobre el impacto psicológico. Ojalá todas las víctimas tuvieran 30 horas para contar y desgranar sus vivencias y el impacto de la violencia psicológica en su vida. Creo que todo esto nos va a aportar mucho para pensar y reflexionar en esta otra forma de violencia.

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA VÍCTIMA, DESDE UNA PERSPECTIVA MÁS TERAPÉUTICA, TRABAJANDO EN LA RAMA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS JÓVENES Y ADOLESCENTES, ME SURGE LA DUDA DE HASTA QUÉ PUNTO ES NEGATIVO PARA EL PROCESO DE REPARACIÓN DE LA VÍCTIMA LA SOBREEXPOSICIÓN A LA QUE PUEDE VERSE SOMETIDA EN LOS MEDIOS, SOBRE TODO CUANDO NO ES VOLUNTARIA.

Ponente: Hay víctimas que eligen no ser contadas y eligen no aparecer y eso es muy respetable y hay que respetar esa voluntad. Si no ha elegido esa sobreexposición, creo que un trabajo que debería preocuparnos es cómo ayudamos a que digiera esa sobreexposición, como la ayudamos desde los medios, desde quienes estamos preocupadas por ese impacto, y me parece muy importante porque contar es una herramienta para reparar y si no has elegido que se cuente también, hay que ayudar a reparar esa sobreexposición que tu no quisiste. Me parece fundamental porque he visto casos en los que, aunque la víctima no quiere que se cuente, en algunos medios no se respeta su voluntad y se revictimiza y se la deja sola con las consecuencias de esa revictimización.